



TÖKÖL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## Meghívó

*Tököl Város Képviselő-testülete*

**2011. augusztus 11-én (csütörtökön) 9,00 órai**

kezdettel tartandó **rendkívüli ülésére,**

melynek helye a Polgármesteri Hivatal Díszterme (2316 Tököl, Fő utca 117.)

### Javaslat a napirendi pontokra:

- 1.) 2011-2013. évi közétkeztetés közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása *(az anyag helyszíni kiosztású)*
- 2.) Esélyegyenlőségi tervek készíttetése
- 3.) Tököli Városfejlesztési Kft. és Tököl Város Önkormányzata között létrejött megbízási szerződés módosítása *(az anyag helyszíni kiosztású)*
- 4.) Egyebek

Tököl, 2011. augusztus 8.

Hoffman Pál

Polgármester

Jelenléti ív

A Képviselő-testület 2011. augusztus 11-i rendkívüli üléséről

Hoffman Pál polgármester

Dr. Bekk Mária jegyző

Rác Judit aljegyző

Ágics Antal

Ágics Péter

Borsos Zoltán

Bosnyák Simonné

Csurcsia István

Ecsedi Beáta

Gergics Illés

Juhász Tibor

Lerner János

Malaczkó István

Dr. Vass Lucia

Hoffman Pál

Bekk Mária

Rác Judit

Ágics Antal

Ágics Péter

Borsos Zoltán

Bosnyák Simonné

Csurcsia István

Ecsedi Beáta

Gergics Illés

Juhász Tibor

Lerner János

Bácsiné Sovány Mónika GAMESZ pü-i vez.

Kiss Tiborné óvodavezető

Gergics Márta óvodavezető

Erdei Tiborné óvodavezető

Giczi Miklós iskolaigazgató

Sáráczné Fűzes Katalin iskolaigazgató helyettes

Dants Péterné bölcsődevezető

Radnics Lászlóné vezetővédőnő

Nagy Béla TVCS Kht. ügyvezető

Pintér Enikő szervezési ügyintéző

Sallai Bernadett szervezési ügyintéző

Ércsné Beck Anikó műszaki irodavezető

Dr. Rupp-Müller Melinda igazgatási irodavezető

Szummer Józsefné pénzügyi irodavezető

Istvánovné Dragovics Magdolna Gyámhivatal vezetője

Kiss Atilla

Csvórics Gábor

Taligás Margit

Halász László

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Sallai Bernadett

K

	<i>173/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat</i> .....	2
1)	<b>2011-2013. ÉVI KÖZÉTKEZTETÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS NYERTESÉNEK KIVÁLASZTÁSA</b> 2	
	<i>174/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat</i> .....	3
2)	<b>ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERVEK KÉSZÍTETÉSE</b> .....	3
	<i>175/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat</i> .....	3
3)	<b>A TÖKÖLI VÁROSFEJLESZTÉSI KFT. ÉS TÖKÖL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZÖTT LÉTREJÖTT MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA</b> .....	3
	<i>176/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat</i> .....	4
	<i>176/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat melléklete: Megbízási szerződés 2. számú módosítása</i> ....	4
4)	<b>EGYEBEK</b> .....	5

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Tököl Város Képviselő-testülete 2011. augusztus 11-én megtartott rendkívüli üléséről.  
**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme (2316 Tököl, Fő utca 117.)

**Jelen vannak:**

1	Hoffman Pál	Polgármester	
2	Ágics Antal	Képviselő	
3	Ágics Péter	Képviselő	Később érkezett
4	Borsos Zoltán	Képviselő	
5	Bosnyák Simonné	Képviselő	
6	Csurscia István	Képviselő	
7	Ecsedi Beáta	Képviselő	Távolmaradását jelezte
8	Gergics Illés	Képviselő	
9	Juhász Tibor	Képviselő	Távolmaradását jelezte
10	Lerner János	Képviselő	
11	Malaczkó István	Képviselő	Távolmaradását jelezte
12	Dr. Vass Lucia	Képviselő	

**Tanácskozási joggal vesz részt:**

1	Dr. Bekk Mária	Jegyző
2	Rácz Judit	Aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető**

Sallai Bernadett                      Szervezési ügyintéző

**Jegyzőkönyv-hitelesítő**

1	Lerner János	Képviselő
2	Dr. Vass Lucia	Képviselő

**Hoffman Pál:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Lerner János és dr. Vass Lucia képviselőket. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek elfogadását kezdeményezi.

Tököl Város Képviselő-testülete 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**173/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat**

Tököl Város Képviselő-testülete a 2011. augusztus 11-i rendkívüli ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

1. 2011-2013. évi közétkeztetés közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása
2. Esélyegyenlőségi tervek készíttetése
3. A Tököli Városfejlesztési Kft. és Tököl Város Önkormányzata között létrejött Megbízási Szerződés módosítása
4. Egyebek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

Ágics Péter megérkezett.

**1) 2011-2013. évi közétkeztetés közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása**

**Hoffman Pál:** Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Dr. Bekk Mária:** Két évre írta ki a képviselő-testület a városi közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, a becsült összeg nagyságára tekintettel, közösségi eljárási rendben. Összesen 6 ajánlattevő jelentkezett, közülük egyet ki kellett zárni, mert nem teljesítette a hiánypótlást. A bíráló bizottság

megállapította a tavalyi adatok alapján a reggelire, tízórára, ebédre és uzsonnára adott árakat korosztályonként, adagonként és így kijött egy napi étkeztetési díj. Ez alapján a közbeszerzési eljárás nyertese a P-Dussmann Kft. lett. Mivel a beérkezett jelzésekből tudom, hogy az elmúlt években számos minőségi kifogás merült fel a Dussmann Kft. által kiszállított ételekkel kapcsolatban. Itt is felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzat ügyvédjével és a közbeszerzési szakértővel történt egyeztetés után egy olyan szerződés tervezetet készítettünk elő, ami a szolgáltatás minőségét fogja biztosítani. Azonnali hatályú szerződésbontási ok az étlap nem megfelelő összeállítása, a késedelmes kiszállítás, a minőségi, sőt esztétikai problémák is. Az első minőségi kifogásról készült jegyzőkönyvet követően a szerződés felbontható. A közbeszerzési döntést a testületnek kell meghoznia, azonban, mivel, ahogy az a csatolt dokumentumokból is látszik, az eljárás érvényes és eredményes volt a bíráló bizottság megállapításai szerint, ezért az általa készített előterjesztést kell a testületnek elfogadnia.

**Hoffman Pál:** Kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslat elfogadását kezdeményezi.

Tököl Város képviselő-testülete Hoffman Pál, Ágics Antal, Ágics Péter, Borsos Zoltán, Bosnyák Simonné, Csurscia István, Gergics Illés, Lerner János, dr. Vass Lucia 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **174/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat**

Tököl Város Képviselő-testülete, a „Közétkeztetés-Tököl 2011-2012.” című közbeszerzési eljárás nyertesének a bíráló bizottság javaslata alapján a P-Dussmann Kft-t (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.) nyilvánítja, az általa meghatározott 142.888,-Ft/nap áron, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a közétkeztetés ellátására, a 2011. szeptember 1-től 2013. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a vállalkozási szerződést megkösse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

## **2) Esélyegyenlőségi tervek készíttetése**

**Hoffman Pál:** Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Dr. Bekk Mária:** Feltétele az európai uniós pályázatokhoz való indulásnak, hogy esélyegyenlőségi terve legyen a településnek, illetve a polgármesteri hivatalnak. Közoktatási esélyegyenlőségi tervvel rendelkezünk, azonban a jogszabályok folyamatos változása miatt azt is aktualizálni kell.

**Hoffman Pál:** Kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslat elfogadását kezdeményezi.

Tököl Város képviselő-testülete Hoffman Pál, Ágics Antal, Ágics Péter, Borsos Zoltán, Bosnyák Simonné, Csurscia István, Gergics Illés, Lerner János, dr. Vass Lucia 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **175/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat**

Tököl Város Képviselő-testülete, a Települési Esélyegyenlőségi Terv, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv és a Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elkészítésével az EURON Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t bízta meg 980.000.-Ft+ÁFA vállalási árért, melynek fedezetéül az általános tartalékkeretet jelöli meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

## **3) A Tököli Városfejlesztési Kft. és Tököl Város Önkormányzata között létrejött Megbízási Szerződés módosítása**

**Hoffman Pál:** Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Csvórics Gábor:** A szerződés első módosításakor kikerültek a soft elemek, ez a második módosítás pedig a fizetésütemezéssel kapcsolatos. A támogatási szerződés aláírása augusztus 22-ről eltolódik, mert 45 napos halasztást kértünk szakhatósági okból.

**Hoffman Pál:** Kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslat elfogadását kezdeményezi.

Tököl Város képviselő-testülete Hoffman Pál, Ágics Antal, Ágics Péter, Borsos Zoltán, Bosnyák Simonné, Csuresia István, Gergics Illés, Lerner János, dr. Vass Lucia 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### 176/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat

Tököl Város Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat mellékletét képező Megbízási szerződés 2. sz. módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt Megbízási szerződés 2. sz. módosítását a Tököli Városfejlesztési Kft-vel megkösse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

### 176/2011. (VIII. 11.) számú képviselő-testületi határozat melléklete: Megbízási szerződés 2. számú módosítása

amely létrejött egyfelől **Tököl Város Önkormányzata** (2316 Tököl, Fő út 117., képviseli: Hoffman Pál polgármester), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről **Tököli Városfejlesztési Beruházásokat Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2316 Tököl, Fő út 117., cégjegyzékszám: 13-09-138902, adószám: 22755069-2-13, bankszámlaszám: 11742252-20071240-00000000, képviseli: Csvórics Gábor ügyvezető), mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

#### Előzmények:

1. A Felek előljáróban rögzítik, hogy közöttük 2011. május 9-én Megbízási szerződés jött létre a KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú „Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében” elnevezésű beruházási pályázattal összefüggésben, amely 2011. június 3-án, a Megbízási szerződés 1. sz. módosítása keretében Felek által módosításra került.

2. Szerződő Felek egybehangzón rögzítik, hogy Megbízó és Megbízott között 2011. május 9-én létrejött és 2011. június 3-án módosított, KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú pályázathoz kapcsolódó projekt lebonyolítási feladatok elvégzésének tárgyában megkötött megbízási szerződés VI. A megbízási díj pontja – a finanszírozás és a pénzügyi elszámolás folyamatának jobb átláthatósága érdekében - a következők szerint kerül módosításra:

#### VI. A megbízási díj

A Megbízott a II. pontban megjelölt tevékenységek elvégzéséért az I. számú mellékletben feltüntetett megbízási díjra jogosult. Az egyes tevékenységek teljesítéseinek időpontja tekintetében Megbízott köteles a pályázati dokumentációban bemutatott időbeli ütemezést, az Új Magyarország Fejlesztési Terv vonatkozó eljárásrendjét, valamint a jelen pontban foglaltakat maradéktalanul figyelembe venni.

A Megbízott a Megbízó által kiállított teljesítés igazolás alapján jogosult a számla benyújtására. A Megbízott – az egyes önállóan elvégzett feladatok alapján, az elvégzett feladattal arányos megbízási díjnak megfelelő összegű számla benyújtásra is jogosult, ugyancsak a Megbízó teljesítés igazolása alapján.

A megbízási díj időbeli ütemezésének részletezése:

Ellátandó feladat	Megbízási díj időbeli ütemezés
Projektmenedzsment szervezet megbízási díja (folyamatos átalánydíjas szolgáltatás)	- 2011. május-július hó között 3 hó szolgáltatás díja negyedéves számlázással: 2.904.000 Ft+ÁFA, azaz bruttó 3.630.000 Ft - 2011. augusztus hónaptól a projekt zárásáig: 968.000 Ft+ÁFA/hó, azaz bruttó 1.210.000 Ft/hó, összesen a Megbízási Szerződés 1. sz. mellékletében foglalt bruttó megbízási díj erejéig.
Tájékoztatás, nyilvánosság	Teljesítés időpontja alapján, az elvégzett feladattal arányos megbízási díj, összesen a Megbízási Szerződés 1. sz. mellékletében foglalt bruttó megbízási díj erejéig.

A megbízási díjat Megbízó a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül egyenlíti ki oly módon, hogy a megbízási díjat átutalja a Megbízott bankszámlájára.

3. Felek egybehangzón rögzítik azt is, hogy az 1. pontban hivatkozott megbízási szerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek és hatályosak.

4. A jelen szerződés-módosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Szerződő felek a jelen szerződés-módosítást közös átolvasás, értelmezés és megtárgyalás után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt felhatalmazott, képviseleti joggal bíró képviselőik útján jóváhagyólag, cégszerűen írták alá.

Tököl, 2011. augusztus „...”

Megbízó  
képviseletében

Megbízott  
képviseletében

#### 4) Egyebek

**Hoffman Pál:** Pénteken került megrendezésre a zenés nyári esték keretein belül a Prekovac zenekar koncertje. Most pénteken pedig az Ujflucher Buam zenekar fog koncertet adni. Vasárnap kezdődik és augusztus 20-ig tart a Summerfest. Ülést tartott a szennyvíztisztító társulás, elsősorban beszámolókat fogadtunk el. Megkérem Kiss Atillát, Csvórics Gábort és a TVCS Kft-t, hogy havi rendszerességgel készítsen összefoglaló tájékoztatót a képviselő-testületi ülésekre.

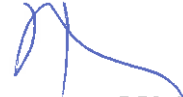
Augusztus 12-én temetjük Zsurzsucz Istvánt, a szerb kisebbségi önkormányzat tagját.

**Hoffman Pál:** Több kérdés, hozzászólás nem lévén, az ülést bezárja.

Kmf.



**Hoffman Pál**  
Polgármester



**dr. Bekk Mária**  
jegyző




**Lerner János**  
Hitelesítő



**dr. Vass Lucia**  
hitelesítő

## Előterjesztés

### a Képviselő-testület 2011. augusztus 11-i rendkívüli ülésére

#### Közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása

Előterjesztő	Polgármester
Előterjesztés szakmai előkészítője	Jegyző
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	Minősített szótöbbség

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat mellékleteként Önök elé terjesztem a közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlatainak összegzését:

#### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tököl Város Önkormányzata, 2316 Tököl, Fő út 117.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Közétkeztetés beszerzése 2011-2012.
3. A választott eljárás fajtája: közösségi nyílt
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 6 db
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. SODEXO Magyarország Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.)

**nettó ajánlati ár 147.033,60 Ft/nap;**

2. Pensió 17 Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 1-5.)

**nettó ajánlati ár 199.996,60 Ft/nap;**

3. P.DUSSMANN Kft. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.)

**nettó ajánlati ár 142.888,- Ft/nap;**

4. ELAMEN Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 98.)

**nettó ajánlati ár 150.048,- Ft/nap;**

5. JUNIOR Vendéglátóipari Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)

**nettó ajánlati ár 149.691,- Ft/nap;**

b) (A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

- c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:



d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

EUREST Étteremüzemeltető Kft., 1117 Budapest, Kaposvár 14-18.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az ajánlat nem felel meg a ajánlatkérő által az ajánlattevő rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltaknak, és az ajánlattevő hiánypótlásra felszólítást nem teljesítette.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlat kiválasztásának indokai:

P.DUSSMANN KFT. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.)

Ellenszolgáltatás összege: 142.888,- Ft/nap

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? részben

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ételszállítás, ételhulladék szállítás

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. augusztus 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. augusztus 21.

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011.06.22. KÉ 15051/2011.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. 08. 11. 11.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011.08. 10. 15,00 óra

19.\* Az összegezés javításának indoka: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

EUREST Étteremüzemeltető Kft., 1117 Budapest, Kaposvár 14-18.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján **érvénytelen**, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlattevő rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltaknak, és az ajánlattevő hiánypótlásra felszólítást nem teljesítette.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlat kiválasztásának indokai:

P.DUSSMANN KFT. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.)

Ellenszolgáltatás összege: 142.888,- Ft/nap

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e részben

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe vevő kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ételszállítás, ételhulladék szállítás

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. augusztus 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. augusztus 21.

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011.06.22. KÉ 15051/2011.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. 08. 11. 11.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011.08. 10. 15,00 óra

19.\* Az összegezés javításának indoka: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**JUNIOR Vendéglátó Zrt.**

- A becsatolt referenciaigazolás másolat. Kérem, hogy eredetiben vagy hiteles másolatban csatolják.
- Kérem csatoljon Ajánlattevői nyilatkozatot a 2008-2010. évre, a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételéről.

A hiánypótlási határidőt 2011. augusztus 10. 10,00 órában határozta meg. A hiánypótlásnak az EUREST Étteremüzemeltető Kft. ajánlattevő kivételével valamennyi ajánlattevő eleget tett. Mjegállapította, hogy az EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Kaposvári u. 14-18.) ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlattevő rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy az hiányos, mivel a hiánypótlásnak nem tett eleget. Erről az ajánlatkérő 2011. augusztus 10.-én értesítette.

Ezt követően az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján bírálta el az ajánlatkérő.

A Bíráló Bizottság véleménye szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt.

**Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok**

Az ajánlattevők ajánlatára vonatkozó, a fentiekben megjelölt indokok alapján a Bíráló Bizottság álláspontja az, hogy

A P.Dussmann Kft. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.); Junior Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.); az Elamen Ker. és Vend. Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 98.); a Sodexo Magyarország Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.); a Pensió 17 Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 5.), mint ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és -figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra - alkalmasak a szerződés teljesítésére.

**Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok**

Az ajánlattevők ajánlatára vonatkozó, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján kidolgozott, a fentiekben megjelölt indokok alapján a Bíráló Bizottság álláspontja az, hogy

Az ajánlatkérő számára a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a P.Dussmann Kft. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.) adta. Erre tekintettel azt javasolja a döntéshozónak, hogy az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a P.Dussmann Kft.-t (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3. hirdesse ki, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adta, valamint az ajánlat megfelelt mind a formai mind a tartalmi követelményeknek.

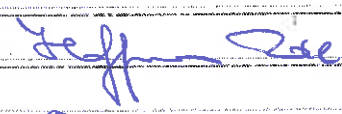
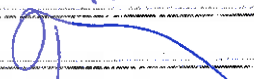
Tököl, 2011. augusztus 11.

**.../2011. (....) számú képviselő-testületi határozat**

Tököl Város Képviselő-testülete, a „Közétkeztetés-Tököl 2011-2012.” Című közbeszerzési eljárás nyertesének a bíráló bizottság javaslata alapján a P-Dussmann Kft-t (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.) nyilvánítja, az általa meghatározott 142.888,-Ft/nap áron, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a közétkeztetés ellátására, a 2011. szeptember 1-től 2013. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a vállalkozási szerződést megkösse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

	<b>Aláírás</b>
Előterjesztő:	
Szakmai előkészítő:	
Törvényességi szempontból: Jegyző	

**Írásbeli szakvélemény**  
**a Bíráló Bizottság ajánlatokkal kapcsolatos értékeléséről**

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő 2011. június 22.-én ajánlati felhívást jelentett meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 15051/2011. azonosító számon, az alábbiakban meghatározott beszerzés tárgyában.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya és mennyisége: „Közétkeztetés beszerzése- Tököl 2011-2013.”

Az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül, azaz 2011. 08. 05.-én 11,00 óráig benyújtott ajánlatok bontására az ajánlatkérő hivatalos helyiségében került sor, amely időpontig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot.

6. P.Dussmann Kft. (1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.)
7. Junior Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.)
8. Elamen Ker. és Vend. Zrt. (1095 Budapest, Soroksári út 98.)
9. Sodexo Magyarország Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 31.)
10. Pensió 17 Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 5.)
11. EUREST Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Kaposvári u. 14-18.)

Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet az ajánlatkérő – a Kbt. 80. §-ának (6) bekezdése alapján – a bontás befejezése után az ajánlattevők képviselőinek átadta, a távollévőknek fax útján megküldte.

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint Bíráló Bizottságot hozott létre, amely döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését.

A Bíráló Bizottság az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont és részszempontok alapján megvizsgálta. A bírálati szempont: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

1. A Bizottság hiánypótlást küldött ki az alábbiak szerint 2011. augusztus 08.-án:

**EUREST Étteremüzemeltető Kft.**

- A banki igazolások közül hiányzik a CALYON Mo. Kft. által vezetett 13600019-10007910-36040016 számú bankszámlára vonatkozó nyilatkozat
- Az ajánlattevő által tett, a 2008-2010. évekre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló nyilatkozat nem áll összhangban ugyanarra az időszakra becsatolt mérlegekben szereplő adatokkal. A nyilatkozatot forintban adta meg, ezer forint helyett.
- Az ügyvezető által kiadott meghatalmazás másolatban szerepel az ajánlatban. Kérem, hogy eredeti vagy hiteles másolatot csatoljanak.
- A szerződéstervezet nem került csatolásra az ajánlathoz.
- Az élelmiszerbiztonsági rendszer alkalmazása nem került bemutatásra
- A becsatolt szakemberek esetében nem került megjelölésre, hogy kit milyen célból kíván alkalmazni. Kérem, mindkettőnél egyértelműen jelölje meg, hogy a Kbt. 67. § (3) b) – szolgáltatás teljesítéséért felelősek -, vagy a Kbt., 67. § (3) d) – a munkateljesítésébe kíván bevonni- , pontjai alapján kerültek megjelölésre.

**P.DUSSMANN Kft.**

- Valamennyi becsatolt banki igazolás másolat. Kérem, hogy eredetiben vagy hiteles másolatban csatolják azokat.
- A becsatolt referenciaigazolási másolat. Kérem, hogy eredetiben vagy hiteles másolatban csatolják.

**Pensió 17 Kft.**

- Szerződéstervezetet nem csatolt az ajánlathoz. Kérem pótolja!

# Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. augusztus 11-i rendkívüli ülésére

## Tárgy: Esélyegyenlőségi tervek készíttetése

Előterjesztő	polgármester
Előterjesztés szakmai előkészítője	Pintér Enikő szervezési előadó
Költségvetési vonzat esetén a pénzügyi irodavezető által megjelölt forrás	
Az ülések időpontja	2011. augusztus 11.
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	Minősített szótöbbség, név szerinti szavazás

Tisztelt Képviselő-testület!

Tököl Város Önkormányzata Települési Esélyegyenlőségi Terve, Közoktatási Esélyegyenlőségi Terve és a Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi Terve elkészítésére, illetve aktualizálására három cégtől kértünk ajánlatot, mert ahhoz, hogy uniós pályázatokon vegyünk részt, elengedhetetlenül szükséges a meglétük.

Az alábbi árajánlatok érkeztek be:

- 1) M27 Absolvo Consulting: 1.045.000.- Ft + ÁFA
- 2) EURON Tanácsadó és Szolgáltató Kft: 980.000.- Ft + ÁFA
- 3) Budapest Esély Nonprofit Kft 1.450.000.- Ft + ÁFA

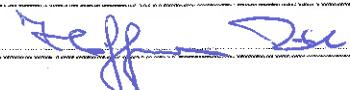
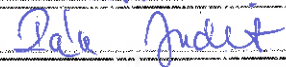
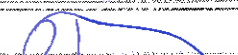
Tököl, 2011. augusztus 5.

### .../2011. (...) számú képviselő-testületi határozat

Tököl Város Képviselő-testülete, a Települési Esélyegyenlőségi Terv, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv és a Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi Tervének elkészítésével az EURON Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t bízza meg 980.000.-Ft+ÁFA vállalási árért, melynek fedezetéül a ..... keretet jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

	<b>Aláírás</b>
Előterjesztő:	
Szakmai előkészítő:	
Irodavezető:	
Amennyiben az előterjesztésnek pénzügyi vonzata van, a Pénzügyi Irodavezető:	
Törvényességi szempontból: Jegyző	

## A Tököli Városfejlesztési Kft. és Tököl Város Önkormányzata között létrejött Megbízási szerződés módosítása

Előterjesztő	Hoffman Pál polgármester
Előterjesztés szakmai előkészítője	Csvórics Gábor ügyvezető – Tököli Városfejlesztési Kft.
Értékelő bizottság neve	Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Az ülések időpontja	2011. augusztus 11.
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	Minősített szótöbbség, név szerinti szavazás

Tisztelt Képviselő-testület!

Tököl Város Képviselő-testülete a 157/2010. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozatában döntött arról, hogy a „Tököl, funkcióbővítő városközpont rehabilitáció” című pályázat projektmegvalósítási szakaszára megbízási szerződést köt Tököl Város Önkormányzata a Tököli Városfejlesztési Kft-vel a projekt megvalósításának szervezési, koordinációs és irányítási feladatainak ellátása tárgyában. E szerződés Tököl Város Képviselő-testületének a 105/2011. (IV.28) számú határozata alapján módosításra került (Megbízási szerződés 1. sz. módosítása).

Időközben a Megbízási szerződés újbóli módosítása vált szükségessé a projekt finanszírozás és a pénzügyi elszámolás folyamatának jobb átláthatósága érdekében, a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét tartalmazó dokumentumnak megfelelő tartalommal.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatot fogadja el.

Tököl, 2011. augusztus 9.

### .../2011. (....) számú képviselő-testületi határozat

Tököl Város Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat mellékletét képező Megbízási szerződés 2. sz. módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt Megbízási szerződés 2. sz. módosítását a Tököli Városfejlesztési Kft-vel megkösse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

### A .../2011. (....) számú képviselő-testületi határozat melléklete: Megbízási szerződés 2. számú módosítása

amely létrejött egyfelől Tököl Város Önkormányzata (2316 Tököl, Fő út 117., képviseli: Hoffman Pál polgármester), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),  
másrésről Tököli Városfejlesztési Beruházásokat Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2316 Tököl, Fő út 117., cégjegyzékszám: 13-09-138902, adószám: 22755069-2-13, bankszámlaszám: 11742252-20071240-00000000, képviseli: Csvórics Gábor ügyvezető), mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

#### Előzmények:

1. A Felek előjáróban rögzítik, hogy közöttük 2011. május 9-én Megbízási szerződés jött létre a KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú „Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében” elnevezésű beruházási pályázattal összefüggésben, amely 2011. június 3-án, a Megbízási szerződés 1. sz. módosítása keretében Felek által módosításra került.
2. Szerződő Felek egybehangzóan rögzítik, hogy Megbízó és Megbízott között 2011. május 9-én létrejött és 2011. június 3-án módosított, KMOP-2009-5.2.1/B kódszámú pályázathoz kapcsolódó projekt lebonyolítási feladatok elvégzésének tárgyában megkötött megbízási szerződés VI. A megbízási díj pontja – a finanszírozás és a pénzügyi elszámolás folyamatának jobb átláthatósága érdekében - a következők szerint kerül módosításra:

#### VI. A megbízási díj

A Megbízott a II. pontban megjelölt tevékenységek elvégzéséért az I. számú mellékletben feltüntetett megbízási díjra jogosult. Az egyes tevékenységek teljesítéseinek időpontja tekintetében Megbízót köteles a pályázati dokumentációban bemutatott időbeli ütemezést, az Új Magyarország Fejlesztési Terv vonatkozó eljárásrendjét, valamint a jelen pontban foglaltakat maradéktalanul figyelembe venni.

A Megbízott a Megbízó által kiállított teljesítés igazolás alapján jogosult a számla benyújtására. A Megbízott – az egyes önállóan elvégzett feladatok alapján, az elvégzett feladattal arányos megbízási díjnak megfelelő összegű számla benyújtásra is jogosult, ugyancsak a Megbízó teljesítés igazolása alapján.

A megbízási díj időbeli ütemezésének részletezése:

Ellátandó feladat	Megbízási díj időbeli ütemezés
Projektmenedzsment szervezet megbízási díja (folyamatos átalánydíjas szolgáltatás)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2011. május-július hó között 3 hó szolgáltatás díja negyedéves számlázással: 2.904.000 Ft+ÁFA, azaz bruttó 3.630.000 Ft</li> <li>- 2011. augusztus hónaptól a projekt zárásáig: 968.000 Ft+ÁFA/hó, azaz bruttó 1.210.000 Ft/hó,</li> </ul> <p>összesen a Megbízási Szerződés 1. sz. mellékletében foglalt bruttó megbízási díj erejéig.</p>
Tájékoztatás, nyilvánosság	Teljesítés időpontja alapján, az elvégzett feladattal arányos megbízási díj, összesen a Megbízási Szerződés 1. sz. mellékletében foglalt bruttó megbízási díj erejéig.

A megbízási díjat Megbízó a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül egyenlíti ki oly módon, hogy a megbízási díjat átutalja a Megbízott bankszámlájára.

3. Felek egybehangzóan rögzítik azt is, hogy az 1. pontban hivatkozott megbízási szerződés egyéb rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek és hatályosak.


4. A jelen szerződés-módosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Szerződő felek a jelen szerződés-módosítást közös átolvasás, értelmezés és megtárgyalás után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt felhatalmazott, képviseleti joggal bíró képviselőik útján jóváhagyólag, cégszerűen írták alá.

Tököl, 2011. augusztus „...”

Megbízó  
képviseletében

Megbízott  
képviseletében

	Aláírás
Előterjesztő:	
Szakmai előkészítő:	
Irodavezető:	
Amennyiben az előterjesztésnek pénzügyi vonzata van, a Pénzügyi Irodavezető:	
Törvényességi szempontból: Jegyző	